

Protokół Nr XXVIII/2014

z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 5 lutego 2014 roku w lokalu Urzędu Gminy w Dobrem.

Obrady rozpoczęły się o godzinie 9⁰⁰ i trwały do godziny 13⁴⁰.

Do pkt.1.Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy pan Ryszard Szczurowski, który poinformował ,że w sesji udział bierze 13 radnych co stanowi 78 % ustawowego składu Rady Gminy , w związku z tym sesja władna jest do podejmowania uchwał..

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia :

- 1.Michał Sitnicki,
- 2.Andrzej Zagrodzki .

Wójt Gminy – wnoszę o dołączenie do porządku obrad jako punkt 13 a „ podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia zasięgu istniejącej ulicy Stanisława Moniuszki na działki o numerach ewidencyjnych 1066/6 i 1064/10, w miejscowości Dobrze gm. Dobrze. „

Radny.Sł.Wierzba – dlaczego nie ma uchwały w sprawie likwidacji GZAS ?

Sekretarz Gminy – na Komisji BOR wpłynął wniosek , w Statucie Gminy jest wyraźnie napisane ,że powinien być projekt uchwały zaopiniowany przez radcę prawnego i powinien wpłynąć przynajmniej na 10 dni przed sesją.

Radny W. Szymański – mówi Pan o 10 dniach , dzisiaj otrzymaliśmy uchwałę na pięć minut przed sesją.

Sekretarz Gminy – ja o tym projekcie uchwały mówiłem na Komisji , ale to państwo decydują czy uchwała będzie wprowadzona do porządku .

Radny W. Szymański – ja wyraźnie pytałem na Komisji BOR czy mieszkańcy wiedzą o przedłużeniu ulicy ?Odpowiedział Pan ,że wiedza . Okazało się ,że nie wiedzieli wszyscy bo jeśli teraz przyszli z powrotem do nas.

Sekretarz Gminy – jest to na wniosek mieszkańca.

Radny W. Szymański – kiedy ten wniosek był złożony ?

Sekretarz Gminy - wniosek wpłynął 27 stycznia br.

Wójt Gminy – możecie nie wprowadzać do porządku obrad

Radny W. Szymański – mam pytanie do punktu 3 . Może Pan przeczytać wnioski , którego wpłynęły o0d Komisji do punktu 3. Jakie to będą wnioski .?

Przew.Rady Gminy – jak dojdziemy do tego punktu to przeczytam.

Radny W.Szymański – ja bym prosił teraz.

Przew.Rady Gminy – a po co ? Sesję prowadzę ja . Za porządek nad sesją odpowiadam ja . Na razie opracowujemy porządek , nie już pytanie

Radny W.Szymański – chodzi mi o to jakie to wnioski wpłynęły , czy jest sens dyskusowania w 2 punkcie czy w 3 punkcie , chodzi mi o pismo o linię 110 kV.

Protokółantka – w punkcie 3 jest wniosek Komisji BOR dot.linii 110 kV.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli do porządku obrad dodatkowy punkt 13 a 11 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu .

Następnie Przew.Rady Gminy odczytał zmieniony porządek obrad .

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli zmieniony porządek obrad 11 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu .

Do pkt.2.Protokółantka odczytała pisma , które wpłynęły do Rady Gminy :

- 1/opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Siedlcach o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Dobre na lata 2014-2024 ,
- 2/wniosek do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobre wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Pana Roberta Rudnika , w którym nie zgadza się na przejście przez swoją działkę napowietrznej linii energetycznej 110 KV,
- 2/ wniosek do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobre wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Pana Zbigniewa Rawskiego , w którym nie zgadza się na przejście przez swoją działkę napowietrznej linii energetycznej 110 KV,
- 3/wniosek do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobre wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Pana Tomasza Jaczewskiego , w którym nie zgadza się na przejście przez swoją działkę napowietrznej linii energetycznej 110 KV,
- 4/wniosek do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobre wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Pani Teresy Kusyk , w którym nie zgadza się na przejście przez swoją działkę napowietrznej linii energetycznej 110 KV,
- 5/wniosek do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobre wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Pana Szczepana Błażejczyka , w którym nie zgadza się na przejście przez swoją działkę napowietrznej linii energetycznej 110 KV,
- 6/protest mieszkańców wsi Rąbierz Kolonia przeciwko budowie linii kablowej 110 kV w pasie dróg gminnych ,
- 7/pismo Parafii Rzymsko Katolickiej w Dobrem w sprawie dofinansowania wykonanego ogrodzenia cmentarza ,
- 8/pismo Pani Barbary Perzanowskiej Gniadzik zam.Czarnogłów 43 A w sprawie przedyskutowania sprawy oświetlenia ulicznego drogi przy posesji ww.,
- 9/ pismo Lokalnej Grupy Działania w Mińsku Maz. W sprawie propozycji podjęcia uchwały w sprawie konsultacji społecznych dot. ostatecznego kształtu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 .
- 10/pismo pana Romana Wolińskiego zam.Warszawa w sprawie otrzymanej Uchwały Nr XXVII/243/13 dot. rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobre ,
- 11/skarga Państwa Bętkowskich zam. Czarnogłów 23 A na działalność Wójta Gminy Dobre ,

Przew.Rady Gminy – jeżeli chodzi o pismo RIO jest do wiadomości Rady Gminy ,

kolejna sprawa to protest mieszkańców dot. linii napowietrznej 110 kV. Imienne pisma, które wpłynęły jako protest do studium, dla nas do wiadomości, jako że przyjęliśmy. Jest to sprzeczne z naszym ostatnio podjętym wnioskiem. Co prawda linia napowietrzna budzi więcej obaw. Nad linią kablowa będziemy się jeszcze zastanawiać. Jest protest mieszkańców Rąbierz Kolonia. Ci Państwo nie byli poproszeni na ostatnią Komisję BOR i ubolewamy nad tym. Nie wiem kto tu zawinił, wypada mi tylko złożyć przeprosiny dla Państwa Damętków i pozostałych. W świetle oświadczenia było wysłane do sołtysa, sołtys miał wywiesić w sposób tradycyjny, jak to dotarło do państwa, nie wiem. Stosowne wnioski były głosowane i one dzisiaj będą w sposób naturalny protegowane. Widzę, że jest delegacja z tamtej strony. Myślę, że działanie było radnych i pewnie sołtysa w tej kwestii. W niczym to nie przeszkadza. Protest mieszkańców traktujemy jako do opracowania studium. Jest to niezadowolone z drugiego wariantu prowadzenia linii 110 kV. Będziemy się dzisiaj sporo mocować nad tym tematem zanim go podejmiemy. Jest to działanie wynikiem tego wniosku, który został na Komisji BOR zmieniony.

W tym czasie przybył spóźniony radny Pan Michał Sitnicki.

Następne to pismo dot. skargi na działalność Wójta Pana Bętkowskiego. Państwo przypominają sobie, że była już uchwała w tej sprawie podjęta, skarga została oddalona. Prosiłbym, aby Państwo wyrazili taką wolę, żeby tym pismem zajęła się Komisja Rewizyjna.

Radny Sł. Wierzba – zgłaszam wniosek formalny, aby tym tematem zajęła się również Komisja BOR-u. Tak, żeby wszyscy radni mieli wgląd i wiedzę na temat dokumentów, które były.

Przew. Rady Gminy – jeśli byłaby wola Komisji Rewizyjnej, żeby w szerszym kręgu rozpatrywać to poczekajmy na wniosek Komisji Rewizyjnej. Nie łammy pewnych zasad i reguł. Skargi rozpatruje Komisja Rewizyjna. Ja Pana wniosek jak najbardziej poważnie traktuję. Jeśli Pan chce, żeby wniosek formalny rozpatrywać do czegoś takiego dojdziemy. Będą wolne wnioski i być może tak się stanie.

Pismo Pana Romana Wolińskiego. Sprawa była już rozpatrywana jako skarga. Ten Pan w piśmie informuje, że sprawę kieruje do sądu. Myśmy swoje działanie zamknęli. Czekajmy na wyniki jakie będą z sądu.

Pismo LGD. Pozwólcie Państwo, że skierujemy pismo na Komisję BOR i tam wypracujemy swoje stanowisko w postaci przygotowania materiałów na następną sesję.

Pismo Pani Barbary Gniadzik. Byliśmy już świadkami wypowiedzi zainteresowanej osoby. Pan Wójt dość jasno i precyzyjnie powiedział jakie są formy prac na terenie sołectw. Żle się stało, że miejscowość Czarnogłów tak postąpiła i tego problemu nie zauważyła. Jeśli byłyby środki np., z rezerwy i byłoby w roku bieżącym to bardzo proszę, aby ten temat ująć. Pismo kierujemy na Komisję BOR. Pismo Parafii Rzymsko Katolickiej. Rozmawiałem z proboszczem. Tu jest prosta, ludzka, sąsiedzka sprawa. Płot trzeba wymienić na nowy. Jeżeli jest dwóch wzajemnie szanujących się sąsiadów to powinni współpracować i współfinansować. Pismo kierujemy na komisję BOR. Jeśli rada wygospodaruje środki to powiadomimy naszego proboszcza.

Radny W. Szymański – na pismo Pani Perzanowskie Gniadzik Pan Wójt dał odpowiedź w imieniu Rady . Pismo było skierowane do Rady Gminy .
Wójt Gminy – pismo było i do Wójta i do Rady . Jako Wójt odpowiedziałem . Rada swoją drogą . W budżecie tego nie było , o oświetlenie uliczne ubiegała się inna część Czarnogłowa.
Przew.Rady Gminy – pismo skierujemy na Komisję BOR .

Do pkt.3.Rozpatrzenie wniosków z ostatnio odbytych posiedzeń.

- 1/wniosek Komisji BOR , w którym wyraża pozytywną opinię o linii kablowej w drodze gminnej ,
- 2/wniosek sześciu radnych o przygotowanie uchwały w sprawie likwidacji GZAS w Dobrem,

Przew.Rady Gminy – jeśli chodzi o pierwszy wniosek , widzę mieszkańców , którzy złożyli protest .Poproszę Pana Wójta celem przedstawienia tych spraw , które były zawarte w proteście .

Wójt Gminy – trwają prace projektowe na budowę linii 110 kV biegnącej przez cztery gminy:Stanisławów, Dobre,Wierzbno , Korytnica . Stacja bazowa budowana jest na terenie gminy Stanisławów. Wstępny projekt zakładał w całości przebieg tej linii jako linię napowietrzną wzdłuż istniejącej 400 kV z dwoma wyjątkami : w Dobrem i w Rudnie .

Mieszkańcy składali protesty do decyzji środowiskowej . Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy decyzją środowiskową . Decyzja jest prawomocna . Firma może prowadzić prace projektowe jako linie napowietrzną zgodnie z pierwotnie zaproponowaną trasą. Wpłynęło trochę protestów do studium . Nie wpływa to na zahamowanie prac. W gminie Stanisławów w studium nie ma tego odcinka i są w zasadzie po całej procedurze.

Po tych protestach firma zaproponowała zmianę przebiegu . Zaproponowano wersje kablową w drogach gminnych . Inwestorem jest firma . Największa obawa była do ograniczeń budowlanych . W przypadku linii napowietrznej ograniczenie wynosi dziewięć metrów i w prawo i w lewo , firma przyjmuje dziesięć metrów, czyli razem dwadzieścia metrów. W przypadku linii kablowej jest to trzy metry . Są to informacje od przedstawicieli firmy , którzy byli na Komisji BOR.

Tłumaczyli szczegóły techniczne , ja nie czuję się na siłach ,żeby w ich imieniu odpowiadać . Padały również słowa ,że zniszczeniu ulegnie drenacja , wodociąg itp. W Dobrem w ziemi biegnie linia kablowa , wodociąg , kanalizacja ,światłowody . Rolą projektanta jest tak zaprojektować nową inwestycję ,żeby nie uszkodzić istniejących . Zdarza się ,że inwestor budując nową rzecz musi przebudować starą . Przewodniczący Komisji BOR nie ma innych narzędzi informacji jak w sposób zwyczajowo przyjęty . Posiedzenia Rady i Komisji są wszystkie otwarte. Informacje dostają radni . Wszyscy inni mieszkańcy informowani są w sposób zwyczajowo przyjęty . Zarówno na stronie internetowej jak i na tablicach ogłoszeń. Taka jest procedura informowania o pracach Rady Gminy . Specjalnych narzędzi nie ma . Gdy było posiedzenie w grudniu planowaliśmy zaprosić wszystkich mieszkańców ,ale okazało się ,że do tej drogi przylega około pięćset działek.

Praktycznie było to niemożliwe ,żeby powiadomić indywidualnie..

Jeśli procedura administracyjna obejmuje więcej niż dwadzieścia stron to wtedy nie wysyła się indywidualnie .

Pan Przewodniczący nie miał możliwości jak w sposób zwyczajowo przyjęty .

Radny W.Szymański – odnośnie poinformowania mieszkańców o Komisji BOR-u.

Na posiedzenie w listopadzie prosiłem pana Sekretarza i pracownika pana Sitnickiego , powiedzieli po co , są to indywidualne sprawy mieszkańców. Ja sam pojechałem osobiście i powiadomiłem bo wiedziałem ,że mi to śmierdzi .

Panie Przewodniczący na ostatniej Komisji zadał Pan pytanie mieszkańcom Rudna, a nie było mieszkańców Rąbierzy ,czy chcą linii , cały czas dyskutowaliśmy o linii na drodze gminnej , czy chcą linii w drodze gminnej czy napowietrzną. Dzisiaj są mieszkańcy Rąbierzy , proszę się zapytać czy chcą tej linii czy tamtej .

Mówimy tu o jakiś pieniądzech dla gminy za tę linię . Proszę mi powiedzieć konkretnie jakie to będą pieniądze , bo na ostatniej Komisji pan Sitnicki pracownik gminy powiedział ,że teren zabudowany 17 zł za 1 m² , a w terenie niezabudowanym 8 zł za 1 m² . Szuka Pan pieniędzy dla gminy , czym kosztem ? Kosztem zdrowia tych mieszkańców . Bo jeśli było pytanie na tej komisji ostatniej do właścicieli tej firmy , jeśli jest napisane „ nie wpłynie negatywnie na istniejące obiekty budowlane „ . To ja się pytam co z nowymi obiektami ? Pan Wójt odpowiedział , że dotyczy to nowych budynków . Jeśli to dzisiaj przejdzie to niech radni się mocno zastanowią nad tym tematem ,żeby nie skrzywdzić mieszkańców Rąbierzy .Pan powiedział jeszcze jedną rzecz , przyciśniemy firmę o pieniądze .Jeśli dziś zapadnie decyzja nie wyciśniemy nic , a założymy mieszkańcom pętle na szyję.

Jeśli są młodzi mieszkańcy Rąbierzy tutaj , teraz , jaka jest przyszłość przed nimi ?

To są młodzi ludzie , tam mieszkają ,chcą inwestować , pracować. Nie ma możliwości dalszej budowy . Bo to co opowiadają przedstawiciele tej firmy to opowiadają bajki . Nawet Pan Krysiewicz , ponad 70 lat , powiedział tak ,że Pan Raczek musiał zadać tej Pani 10 pytań ,żeby powiedziała do czego ta linia ma służyć.. Materiały dostaliśmy przed samą Komisją , tak jak uchwały dostajemy przed sesją.. Komisja zwołana była dwa tygodnie temu , celowo ,żeby wszyscy się przygotowali .Szukamy pieniążków. Szukajmy , tylko mam pismo od Pani Skarbnik ,że inwestycje , które były , wodociągi , staraliśmy się o prawie dwa miliony , a dostaliśmy 350 tysięcy . Dlaczego ? Do dziś nie wyjaśniono . Ulica Targowa , ponad trzy miliony nie dostaliśmy nic dotacji . Tu są pieniądze , które powinniśmy podnieść , a tych pieniędzy nie znaleźliśmy i nie znajdziemy . Uważam , że jest już pozamiatane . Pan Przewodniczący na sesji powiedział Pan co innego.

Minął miesiąc czasu , zmienił Pan zdanie . Trochę to dziwne ,że niektórzy radni zmieniają zdanie w ciągu miesiąca , posłuchają przedstawicieli firm , chodzi o własna kasę , kieszeń nabić i iść stąd. Jeden z mieszkańców na ostatniej Komisji BOR-u powiedział ,że działki budowlane tracą na wartości . Pan Wójt powiedział , że można starać się o odszkodowanie . Kto będzie płacił te odszkodowania ?

Gmina czy firma , która buduje linię ? Chyba gmina bo jest właścicielem drogi .

Te odszkodowania mogą być wyższe niż ta kasa za tę linię. Nie wiadomo jaka kasa będzie . Nie słyszałem ani jednego słowa na temat tej linii 110 kV z Pana usta , Panie Wójcie w obronie mieszkańców. Czemu Pan cały czas tylko firma , najważniejsza firma , a mieszkańcy są nam niepotrzebni . Mieszkańcy płacą

podatek , głosują na nas wszystkich . Oni tu mieszkają , oni tu chcą żyć dalej . Jeśli dzisiaj decyzja zapadnie pozytywna , wniosek Pana Przewodniczącego an Komisji BOR-u to zakładamy mieszkańcom pętlę na szyję , udusimy ich . Za jakie pieniądze ? Pieniążki są , tylko że jeśli grupa radnych zgłasza jakieś wnioski o pieniądze to uważacie ich za debili brzydko mówiąc . Bo jeszcze są inne tematy gdzie pieniądze giną gminie . Ja to zgłaszam , ale nic się w tym temacie nie robi . A Pan jako Wójt , nasz opiekun , całej gminy , dowódca nasz powinien Pan obstawać za nami , a nie za firmami . Ostatnio był program w telewizji w „Uwadze” , że Najwyższa Izba Kontroli zajęła się mocno właśnie takimi naciskami . Wyszło na jaw bardzo dużo tematów , że firmy wpłacają do gmin jakieś pieniądze jako darowizna , a w zamian chcą to , to i to . Czy u nas wpłynęły jakieś pieniądze do gminy od tej firmy ? Jakaś darowizna albo coś takiego ? Za zgodę na budowę tej linii ? Ja nikomu nie mówię jak kto ma głosować . Uderzcie się we własną pierś . Zrobimy mieszkańcom krzywdę , a to są młodzi ludzie . U nas tak się dzieje , że powinny być najpierw rozmowy z mieszkańcami , rozmów nie prowadziło się tylko od razu wprowadza się firmę , a mieszkańcy się nie liczą . Mieszkańcy będą dobrzy dopiero przy wyborach . Wtedy będzie się jeździło o dwunastej w nocy , i wieczorem i rano , aby tylko zebranie było , aby tylko głosowali . Mam prośbę do Rady , zastanówcie się mocno , żeby tych mieszkańców nie skrzywdzić .

Radny M.Koseski – przed sesją była rozmowa z Panem Dametką Jerzym i wspomniał , że był przedstawiciel firmy w miejscowości Rąbierz i powiedział , że nie ma mowy o żadnym utwardzeniu drogi w chwili położenia w wykopie tych przewodów . Czy było coś wspomniane ? Przypominam sobie , że ten przedstawiciel firmy gwarantował , że będzie utwardzona droga , a poza budynkiem gminy mówi co innego .

Radny St.Pawiński – podzielam uwagi pana Szymańskiego bo są bardzo pozytywne . Na ostatniej Komisji BOR pytałem czy zostali powiadomieni mieszkańcy Rąbierzy o posiedzeniu Komisji , powiedziano tak . Pan osobiście powiedział , że zostali powiadomieni przez sołtysa . Jednak stało się inaczej . Moim zdaniem tak jak tu Pan Szymański powiedział tym ludziom zakładamy pętlę na szyję . Pan popatrz , to są młodzi ludzie , młode dziewczyny , młodzi gospodarze . Ta linia tak jest nam potrzebna jak kula u nogi . Jakieś groszowe pieniądze dla gminy firma obiecuje , a co z mieszkańcami . Zastanówmy się , ja uważam , że skoro nie było mieszkańców Rąbierzy , ten wniosek nie powinien dojść do głosowania . Pana się zawsze zastawia Radą , że to rada przegłosowała , ale większością głosów . Tego Pan nie powiedział . Nie składajmy całej winy na Radę . Nie wystąpił Pan wobec przedstawicieli tej firmy , że mieszkańcy nie chcą . Odejźmy od tego . Pan Szymański ma rację , bo Pan jako gospodarz nasz , naszej gminy . Odstąpmy od tego , powinniśmy głosować pierwszy wniosek , negatywny . I skoro nie ma stuprocentowej zgody mieszkańców nie powinniśmy do tego tematu wchodzić .

Radny K.Laskowski – nie miałem przyjemności być na tej ostatniej Komisji , więc patrzę na to trochę z zewnątrz . Wniosek ktoś głosował , ktoś prowadził obrady , ktoś głosował za , a ktoś przeciw , a w tym momencie widzę same głosy przeciw . Większość podobno była za , jak to jest . Przyjmijmy , że każdy ma prawo zmienić zdanie , ale proszę pamiętać o jeszcze jednej rzeczy . Z tego co ja słyszałem to decyzja o linii napowietrznej jest . Więc zrobimy dobrze mieszkańcom

Rąbierzy no to zagłosujemy przeciw interesom mieszkańców Duchowa . Nie da się wszystkim zrobić dobrze . Możemy wziąć to na siebie , nie ma sprawy tylko proszę nie mówić ,że myśmy o tym nie wiedzieli , bo ta decyzja administracyjna o linii napowietrznej już jest . To jest trudna decyzja , możemy to odrzucić , ale w tym momencie jesteśmy za linią napowietrzną .

Wójt Gminy – inwestorem nie jest gmina . To nie gminie zależy ,że gmina prze. Po prostu każdy z państwa kto składa wniosek do gminy o warunki zabudowy to czy to się Wójtowi podoba czy nie prowadzić musi procedurę. Jeżeli nawet gminie by się ni podobało to jeżeli dokumentacja jest zgodna z projektem to dzieje się to poza gminą . Pierwszy element budowy tej linii to decyzja środowiskowa. Ona jest prawomocna . Decyzja została zaskarżona do SKO , SKO utrzymało ją w mocy i jest już prawomocna . Firma może prowadzić procedurę tak jak złożyła pierwotny wniosek Umieszczenie w studium lub nie , nie jest warunkiem niezbędnym . Linia kablowa to wariant obejścia w inny sposób .

Na Komisji zabrakło mi rozmowy na temat pieniędzy .Powinno stawiać się firmie warunki . Jak tylko przyjechali do mnie z propozycja zmiany w drodze , ja od razu powiedziałem ,że ta droga ma być utwardzona . Na obradach Komisji nie padło ani jedno słowo na ten temat .

Jeżeli teraz Rada Gminy przegłosuje to ja podpiszę. Teraz nie ma podstaw . Rada Gminy powinna postawić twarde warunki .Panie Wójtcie podpisze Pan dopiero wtedy jak będą warunki . Jeżeli nie będę miał upoważnienia od Rady to na jakiej podstawie ja mogę zażądać.. Ja wcześniej wyliczyłem ,że oczekujemy kwoty około 300 tysięcy złotych . Dyskusja na Komisji w ogóle zniknęła.

Radny Sł.Wierzba – to dlaczego Pan Wójt nas nie naprowadził ?

Wójt Gminy – to nie jest jeszcze za późno . Czy radni postawili warunek ?

Ja o tym mówiłem , mówiłem o kwestii drogi .Sprawę należy rozpatrzyć podwójnie . Czy nie robimy nic i idzie linia napowietrzna ?

Jeśli już zgoda , bo taka była opinia , to ja bym prosił ,żeby w protokóle zapisać te warunki . Wtedy ja mówię do firmy ,że co prawda mam zgodę , ale pod pewnymi warunkami .Dyskusja na Komisji poszła w zupełnie inną stronę.

Jak już była zgoda to Pan Przewodniczący nie wrócił do warunków.

Nie jest jeszcze za późno .Ja mogę zwracać uwagę , ale kwestie finansowe należą do Rady . Utwardzenie drogi jako warunek należy postawić.

Radny M.Koseski – przedstawiciel firmy sam deklarował utwardzenie drogi.

Wójt Gminy – ale to trzeba wpisać .

Przew.Rady Gminy – Pan radny Szymański zwrócił mi uwagę , bardzo nieładnie co prawda, ale ja czegoś takiego w życiu bym Panu czegoś takiego nie zrobił .

Jeżeli ja skierowałem pytanie do osób , które były wtedy na Komisji BOR: czy Państwo jesteście za tym czy za tym wariantem to dzisiaj też się zapytam drugiej strony , która była nieprawidłowo powiadomiona , a dzisiaj przyszli , to dzisiaj jeszcze żadna decyzja nie zapadła . Dyskutujemy nad wariantem , który przeszedł linii kablowej , który w zasadzie dotyczy działek mieszkańców wsi Rąbierz .

Tak jak zauważył radny Laskowski decyzja administracyjna jest już prawomocna linią napowietrzną . Czyli ,że jeśli dzisiaj żadnego wniosku nie podejmiemy to nikt z na nie będzie ściągał.

Po otrzymaniu materiałów na Komisji BOR , na pierwszej stronie jasno i wyraźnie pisało , że ta linia jest budowana pod farmę wiatrową.

Jeżeli Państwo złożyli w materiałach dość obszerne i wyjaśniające sprawy , nie wiem czy Pan Damętka widział pismo czy nie widział . Bardzo źle gdyby nie widział. Mnie i pozostałych radnych muszę wziąć w obronę . Radni uznali , że ten wariant nie jest tak szkodliwy jak wariant napowietrzny . Jeżeli gmina chce mieć jakąś infrastrukturę na swoim terenie to rada jest po to , żeby szukać takich pieniędzy. Jeśli jest jakaś infrastruktura prowadzona drogami gminnymi , a mianowicie ta linia kablowa , która nie szkodzi ani mieszkańcom obecnym ani przybyszom , bo jeśli strefa ochronna jest trzy metry to prawo budowlane mówi daleko, daleko , dalej . Państwo nie znacie jeszcze prawa budowlanego bo nikt nie zaczął się tam budować . W związku z tym myśmy ten wniosek widzieli w sposób następujący , żeby gmina jakieś środki z tego miała . Sam Prezes tej firmy powiedział , że deklaruje odtworzenie nawierzchni utwardzonej . Nie powiedział asfaltowej tylko utwardzonej . Szerokość zniszczenia półtora metra . Nie jest prawda , że ci radni , którzy głosowali za wnioskiem mogą zmienić . Tak jak radny Szymański rzuca nas na kolana , żebyśmy się w pierś uderzyli i zagłosowali tak , żeby jak najlepiej było dla tych mieszkańców.. Dzisiaj zagłosujemy tak , jutro przyjdą następni . Panie radny Szymański , tak nie można sprawy stawiać . Pan musi myśleć jako radny , jak pieniądze gminie pozyskać , jak je wydatkować bo to Pana wybrali mieszkańcy . Nie próbujemy zwać winy jeden na drugiego , takich rzeczy nie wolno . Pan chce zakrzyczeć Radę , ja Panu na to nie pozwolę dzisiaj , a pozostali radni , którzy nie chcą zabrać głosu to swoją wolę wyrażą za moment .

P.Jerzy Damętka mieszkaniec Rąbierzy Kolonia - jaki to był problem wywiesić wywieszki o zebraniu u sołtysa .

Jak będzie kopana linia , wiadomo będzie zniszczona struktura . Był przedstawiciel firmy w piątek i powiedział , że będzie wykopane i zasypane tym co jest . Żadnych utwardzeń nie będzie . U nas jest nawierzchnia brukowa , będzie zerwana , zmieszana . Nie będzie żadnych asfaltów.

Weźmy ulicę Targową . Ile czasu było rozkopane , nie było komu poprawić.

To wstyd na gminę , żeby pieniądze wziąć i nie można było przejechać .

Ile nieraz trzeba było się wychodzić za Kamazem żwiru czy jakiegoś utwardzenia .

Na własną rękę utwardzaliśmy , po wodociągach tak samo . Teraz wzdłuż przekopać całą drogę , trzeba zastanowić się . I Rada i Wójt niech się zastanowią.. Niech Wójt nie wciska nam ciemnoty , że to będzie tak czy inaczej .

P.Damętka syn ww.mieszkaniec Rąbierzy – na Komisji w dniu 12 listopada było głosowanie , że linii kablowej w drodze nie będzie . Na drugiej Komisji była zmiana . Przedstawiciel firmy śmiał się z nas , że mówimy o utwardzeniu drogi. Powiedział , że gmina dostanie odszkodowanie i niech sobie sama naprawi drogę. Nie ma regulacji prawnych co do odległości . Dlaczego to tak jest ?

Przew.Rady Gminy – ponieważ otrzymaliśmy materiały na Komisje BOR tak jak tutaj nieraz się do dostaje na pięć minut i tak się stało . Przedstawiciela firmy mówili , że żadnych szkodliwości nie ma na istniejące budynki jak i na następne . W związku z tym , każdy radny , myślący o infrastrukturze gminy , o pozyskaniu środków myśli o tym , żeby coś na gminie się działo .

To nie jest decyzja zmieniona , to jest decyzja , którą Rada dzisiaj podejmie .

Rada może podjąć jeden lub drugi wniosek . Państwo zadecydują . Nie mnie jest

jednak przekonywać nikogo . Tylko głośno mówię dlatego ,że zostaliśmy przekonani że tą drogą gmina zyska , mieszkańcy nic nie ucierpią i inwestycja pójdzie . Nikt nie mówił o asfalcie bo o asfalcie nie było mowy . Jest mowa o przywróceniu stanu pierwotnego drogi z utwardzeniem .

Wójt Gminy – owe 300 tysięcy to nie jest kwota odszkodowania dla gminy . Podatki czy zgoda za wejście w pas drogowy to są inne opłaty . Owe 300 tysięcy to jest poza tym . Poza kwotami , które będą się nam należały ja do firmy przedstawiłem kosztorys skąd się wzięła ta kwota . To nie jest kwota za wejście . Poza odszkodowaniami , podatkami i opłatami należy się starać wymóc pieniądze na odtworzenie drogi . Firma, a nie mówiła o asfalcie , a o utwardzeniu . Te 300 tysięcy wzięło się stąd ,że wzięliśmy kosztorys z Pokrzywnika – kilometr drogi. To były tylko luźne rozmowy . Jak nie dostane upoważnienia od Rady Gminy to ja nie będę miał podstaw . Wszystkie drogi muszą odtworzyć , a fragment od drogi Czarnogłowskiej do domu do Targowej i w drugą stronę te fragmenty muszą utwardzić w wersji w lepszym standardzie . Stąd te 300 tysięcy oprócz odszkodowań Ja muszę dostać upoważnienie od Rady Gminy ,żeby pertraktować .

Radna H.Wadas – jeśli dzisiaj odrzucimy ten wniosek to fundujemy linię napowietrzną . Czy jest możliwość wydłużenia linii kablowej dla tych mieszkańców , którzy protestują ?

Wójt Gminy – sądzę ,że ta k . Trzeba jednak rozmawiać , a nie krzyżeć .

Gdyby dyskusja była w tym tonie . Na Komisji dyskutowaliśmy trzy godziny .

Jak trochę emocje opadną powinniśmy spokojnie na te tematy porozmawiać .

I to co powiedziała Pani radna to bardzo rozsądny głos .

Wariant jak najwięcej kabla . Jeszcze raz zaprosimy firmę i rozmawiajmy .

Zmusić ich nie możemy . Procedury i tak pójdą jak nawet nie chcemy .

Linia kablowa jest trzy razy droższa w budowie . Dla firmy to nie jest wcale taka zabawka . Dla nas jest to automatycznie trzy razy większy podatek . Nie umiem odpowiedzieć jakie kwoty .

Radna H.Wadas - ja dalej utrzymuję , że ta linia powstanie . Nie fundujemy ludziom linii napowietrznej . Zatwierdzmy wniosek ustalony na Komisji BOR-u . Jak najszybciej powinniśmy wystąpić do firmy z wnioskiem o uwzględnienie tych wszystkich pism, które były dzisiaj odczytane , żeby ci mieszkańcy nie zostali pokrzywdzeni .

Zgoda o przeprowadzenie w drodze eliminuje te pisma .

Radny Sł.Wierzba – zgoda jest z jednej Komisji BOR-u , ale jest też i niezgoda z poprzedniej Komisji BOR-u . Są dwa przeciwstawne sobie wnioski . Ja uważam , że nie można brać tylko pod uwagę z ostatniej Komisji jako ostateczny .

Na ostatniej Komisji BOR-u przedstawiałem jeszcze inną alternatywę , najlepszą dla mieszkańców i Rąbierzy i Rudna . Składałem wniosek o ominięcie gminy Dobre i Przeprowadzenie tej linii np. poprzez gminę Strachówka . Tam też jest linia napowietrzna o wysokim napięciu i czy firma rozważyłaby taką ewentualność .

Jeżeli u nas są takie opory społeczne ja składam po raz kolejny ten wniosek o przegłosowanie przez Radę Gminy na dzisiejszym posiedzeniu o przeprowadzenie tej linii z pominięciem gminy Dobre .

Radny K.Laskowski – jak oni mają już w kieszeni decyzję prawomocną o tym, że będzie linia napowietrzna to nie będą się bawić w omijanie gminy dlatego, że mają już na to zezwolenie . Przekonują mnie argumenty Pani Wadas , na obydwie rozwiązania będą mieszkańcy niezadowoleni .

Uchwała nie jest napisana tak jak należy i trudno ja głosować w tym momencie . Nie mamy warunków. Warunki można było przygotować na Komisji .

Głosowałbym za odrzuceniem tego bądź wycofaniem tego z punktu obrad bo nie mamy dokładnych ustaleń . Chyba że ogłosimy przerwę i te ustalenia zostaną wpisane , żeby było jasno i konkretnie za czym teraz głosujemy czyli na te warunki , na które się zgadzamy .Muszą być wpisane warunki .

Radny W. Szymański – według mnie to jest cały czas mydlenie oczu . Cemu firma przyszła do Urzędu . Firma ma protesty i tam nie przejdzie , teraz przyszła do Rady . Drożej zrobi tę linię , ale pójdzie drogą gminną . Firma uważa, że Rada się na to zgodzi . Duchów i Rudno nie dają przejść górą to przyszli do Rady .

Jeśli nie mieliby problemu nie przyszliby do Rady o droższą inwestycję.

To pismo dostaliśmy przed Komisją BOR -u to kiedy miałem to pismo przejrzeć?

My mamy rozmawiać z firmą , tylko z jaką ? Na temat tych pieniędzy .

Czy z tą co jest w Anglii , czy w Stanach , czy na Słowacji , czy gdzie indziej ?

A ta firma z Krakowa kapitał początkowy pięć tysięcy złotych . O jakich pieniądzach mamy z nimi rozmawiać skoro firma ma kapitał początkowy pięć tysięcy złotych . Ja mam takie przeczucie ,że jak tylko dostaną zgodę , linię zwiążą koniec z końcem i firmy nie ma i gdzie my pójdziemy . Po jakie pieniądze i odszkodowania pójdziemy . Ta firma ogłosi upadłość na sto procent .

Co my z nich wyciągniemy , Panowi trochę logiki , kabel z ziemi wyciągniemy i sprzedamy . Gdzie pójdziemy po odszkodowania . Firma ma poważny problem , górą nie może przejść , przyszła do gminy , dołem puścić . Jak nie tam to tutaj uderzy . Cała inwestycja jest 40 milionów , a oni mają z tego prawdopodobnie pięć procent . Firma , która nic nie robi tylko chce związać koniec z początkiem , weźmie ogromne pieniądze . Tacy młodzi ludzie nie muszą już pracować do końca życia bo ich jest stać na to .

Przew.Rady Gminy – ponieważ są tu opory potężne. Państwo radni niektórzy mocno się tutaj szarpią , a nie wypełnili dobrze swojego mandatu , o których tutaj na sesji publicznie wyskakują ,że jest och i ach .A trzeba było dotrzeć do państwa Damętków i powiedzieć ,że komisja BOR jest 28 stycznia , przyjedźcie bo tam będzie temat 110 kV. Będzie coś w tym rodzaju , nie wiemy co . Dowiedzieliby się . Jest wybrany radny z tamtego okręgu . Ja mówię do tych , którzy są tam wybierani .

Radny W. Szymański – to ja miałem zawiadamiać , to jest szczyt chamstwa .

Przew.Rady Gminy – dajmy sobie dzisiaj troszeczkę luzu , nie powariujmy .

Uzgodniliśmy z Panem Wójtem ,żeby zebrać się jeszcze raz tylko i wyłącznie w tym temacie . Czy to będzie Komisja BOR czy sesja i zainteresowane osoby z Rudna , te które złożyły protest , protest do studium oraz przedstawiciel firmy , który na tej sali mówi inaczej ,a na wsi inaczej . A my się tu szarpiemy za krawaty , kto tu ma rację . Wniosek stawiam o odroczenie tego tematu do najbliższego momentu, w którym Pan Przewodniczący zwoła Komisje i wtedy wszyscy podejmiemy decyzję . Bo mym możemy żadnej decyzji możemy nie podjąć , a linia napowietrzna sobie pójdzie . My jesteśmy radni po co ,żebyśmy tylko siedzieli i klaskali czy podejmowali decyzje , które są dla gminy dobre w porozumieniu z mieszkańcami . Nie może tak być żebyśmy mieszkańców pominęli . I tę decyzję , którą część radnych podjęła pozytywnie na Komisji BOR

była przekonana , że gmina coś dostanie ,że nie jest to szkodliwe .

Za wnioskiem Przewodniczącego Rady Gminy głosowało 8 radnych ,
wstrzymujących 6 głosów .

Następnie Przew.Rady Gminy ogłosił 10 minutową przerwę w obradach .

2/wniosek sześciu radnych o przygotowanie uchwały w sprawie likwidacji GZAS .

Przew.Rady Gminy – jeśli ktoś z radnych bliżej zapoznał się z tym , pomysłem
sowim napotyka poważny opór w toku myślenia dalszego i podejmowania decyzji.

Wójt Gminy – procedury składania przez radnych wniosków są dwie :

jedna to taka ,że przygotowana jest uchwała , radca opiniuje tę uchwałę i ona
idzie pod obrady .Tutaj zostało sformułowane tak ,że to my mamy przygotować tę
uchwałę . Też to jest możliwe , ale nie da się tego zrobić z dnia na dzień.

Przy okazji tego wniosku , jeśli mamy przygotowywać tę uchwałę to nasuwa
się mnóstwo wątpliwości . Wnioskodawcy powinni swój wniosek uzupełnić
o odpowiedzi na wątpliwości i pytania . Pewne dane są na m potrzebne do uchwały .

Sekretarz Gminy – szanowni Państwo , Urząd nie uchyla się od przygotowania
uchwały . W trakcie przygotowania uchwały musimy znać odpowiedzi na pewne
pytania . Do kiedy zakończenie likwidacji ? Kto ma przejąć sprawy ? I tutaj
pojawia się dwadzieścia nowych pytań . Są różne zakresy spraw . Co z
pracownikami ? Tam jest zatrudnionych dwanaście osób . Zwalniamy , zatrudniamy
od nowa , czy tworzymy komórkę organizacyjną gminy , czy dajemy do każdej
szkoły księgowego , czy może jeszcze jakiś inny pomysł? W związku ze
zwolnieniami pracowników trzeba zabezpieczyć pieniądze na odprawy . Mamy
umowy z dostawcami produktów żywnościowych . Czy zrywamy te umowy ? To też
się wiąże z konsekwencjami finansowymi . Kto ma nam pomóc w trakcie pisania
uchwały odpowiadać na te pytania . Proszę Radę o wskazanie czy to będzie na
Komisji , czy to będą wnioskodawcy , czy wytypowana osoba , czy może jeszcze
inaczej ? Wtedy usiądziemy i spokojnie przemyślimy , damy tę uchwałę do
naszej kancelarii .Wypowiedzą swoje zdanie .

Przew.Rady Gminy – szanuje wole wnioskodawców , bo każdy radny takie prawo
posiada i zespół radnych może składać . Nic się nie stało wbrew przepisom .

Trzeba pewne rzeczy uściślić i wypracować alternatywę . To jest sprawa nasza,
radnych . W związku z powyższym mam propozycję czy dzisiaj ten temat
podejmujemy czy powtórnie kierujemy na Komisję BOR ?

Była grupa zwolenników likwidacji GZAS , może być grupa przeciwników .

Czy nie zrobić spotkania w GZAS-ie i porozmawiać , tam są ludzie . Rozmawiamy
z mieszkańcami o inwestycjach to mi się wydaje ,że warto by było pokazać swoją
twarz wśród pracowników , tam jest jednak dwanaście osób . Mamy jakąś grupę
ludzi , która nie powinna być zastraszana jakimiś decyzjami . Co w zamian za to ?
Moja propozycja jest taka ,żeby ten temat wrócił n Komisję BOR łącznie ze
spotkaniem pracowników GZAS-u .

Radny Sł.Wierzba – ja mam prośbę , aby na Komisję BOR ,żeby zostały
przygotowane te wszystkie pytania tak jak mówił Pan Sekretarz , na piśmie,
dla każdego z radnych ,żebyśmy mogli się do tego ustosunkować i oczywiście na

siedem dni przed Komisją.

Przew.Rady Gminy – myślę ,że Pan Przewodniczący tak zorganizuje pracę Komisji BOR ,żeby był czas na przygotowanie tych materiałów i dostarczenie ich w czasie.

Sekretarz Gminy – w trakcie pojawia się wiele pytań . W Statucie GZAS jest siedemnaście zadań.

Przew.Rady Gminy – to bardzo dobrze ,że te pytania Pan Sekretarz nam tutaj mówi . Daje nam pewien obszar myślenia . Do czasu posiedzenia Komisji BOR może dostaniemy kserokopię Statutu , dostaniemy pytanie , które budzą wątpliwości . Pewnie będziemy o coś mądrzejsi . Wtedy zacznie się konkretna dyskusja . Czy chodzi o zmianę dyrektora i jeszcze kogoś czy likwidacja jako komórki , a co w zamian za to i za ile / Jeśli mamy to robić ,żeby drożej to nas kosztowało to trzeba się grubo zastanowić. Jeśli mamy robić likwidację i będą z tego oszczędności to ja jestem również pozytywnie nastawiony . Szukać oszczędności trzeba szukać wszędzie.

Radny Sł.Wierzba – gdyby Pan Sekretarz dokładnie przeczytał tamten wniosek to na pewno by się doczytał ,że nie chodzi o sprzątaczkę , kucharkę , dostawców produktów . Są konkretne zarzuty co do kierownictwa GZAS i zarzuty są wymienione w czterech punktach . Radnym wszystkim to skserować. Radni nie mają na swoich biurkach i nie wiedza o co chodzi dokładnie , jakie były zrzuty , jakie podstawy , jakie są dowody na te zarzuty , co się dzieje z dowożeniem od wielu lat .

Przew.Rady Gminy – na Komisji BOR ja sam powiedziałem czy chodzi o likwidację GZAS-u czy kilka stanowisk . I na to nie dostałem odpowiedzi od Przewodniczącego Komisji BOR. To nam nabrało gęstej śliny w usta na sam koniec Komisji BOR-u. Zero dyskusji , zero konkretnych wniosków tylko pismo . Pismo trzeba rozpatrzyć. Trzeba uszanować wole wnioskodawców , nie można do tego podejść w sposób obojętny .

Radny M.Sitnicki – moim zdaniem wnioskodawcy powinni wycofać źle sformułowany wniosek .

Radny K.Laskowski – dla mnie jest to personalna gra z dyrektorem Gadomską . Można dyrektora Gadomskiej nie lubić , ale teksty typu fałszowanie danych . Jeśli naprawdę są fałszowane dane to powinien się tym sąd zająć.

Przew.Rady Gminy – jeżeli ktoś wie ,że są fałszowane dane to jest zobowiązany powiadomić prokuraturę..

Radny K.Laskowski – doczekaliśmy czasów ,że łatwo można nazwać człowieka fałszerzem , złodziejem , bandytą bo się akurat wybory wygrało . My za moment nie będziemy radnymi , a opinia fałszerza na człowieku zostanie . Możemy dyskutować , ale odnoszę wrażenie ,że mandat radnego nie upoważnia nastawiony aż do tak daleko idących wniosków .Nad tym wnioskiem należy się głęboko zastanowić . Nie uważam za sensowne rozwiązywać komórki tylko dlatego ,że ktoś się nie zgadza z polityką prowadzoną z dyrektorem Gadomską.

Radny W.Szymański – Panie radny , to fałszowanie danych to Pan też otrzymał , a że Pan do tego nie doszedł to pański problem , nie mój . Bo to cała Rada otrzymała te fałszowane dane , do czego Pani dyrektor Gadomska się przyznała . Pan nie doszedł do tego tematu bo Pan nie chce. To jest pańska sprawa , nie moja .

Wójt Gminy – Panie radny Szymański , czy posiada Pan dane dotyczące fałszowania danych ?

Radny W. Szymański - cała Rada to posiada.

Wójt Gminy – posiada Pan . Dziękuję , proszę zaprotokółować . Czyli posiada Pan wiedzę , z którą powinien Pan podzielić się z prokuraturą. Tu są konsekwencje prawne .

Radny W.Szymański – składałem wniosek do komisji Rewizyjnej i Rada nie chciała tego sprawdzić . Były takie wnioski , ja tego nie utajniałem . Złożyłem taki wniosek na sesji , siedem wniosków , Rada przegłosowała , że nie . Tam był jeden wniosek o fałszowaniu danych . Rada tego nie uznała , nie oddała tego do Komisji. Pani dyrektor wyraźnie powiedziała ,że tak to jest błąd , a to jest fałszowanie danych .

Przew.Rady Gminy – jeśli jest to tak duża skala ja bym drażył i ten temat dalej ciągnął . Ja bym nie popuścił tego . Bo mi się wydaje ,że to jest chyba taka delikatna zagrywka.

Czy państwo popierają moja propozycję , aby się nad tym wnioskiem pochylić na Komisji BOR, zaprosić przedstawicieli , a może całą załogę GZAS-u i powiedzieć nasze oczekiwania , a ich wysłuchać . Z mieszkańcami dyskutujemy na różne tematy w różnych sprawach to tutaj też jest bardzo poważna sprawa .

Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za opowiedzieli się z a tym , aby odesłać wniosek do Komisji BOR , 1 radny był przeciwny , 1 radny wstrzymał się od głosu .

Radny Sł.Wierzba – proszę o przygotowanie kserokopii dokumentów wymienionych we wniosku .

Do pkt.4.Wójt Gminy przedstawił ustną informację z działalności między sesjami :

1. Przygotowano projekt programu zapobiegania bezdomności oraz opieki nad bezdomnymi zwierzętami, a następnie wysłano do zaopiniowania przez: Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Koła Łowieckie, które działają na terenie gminy Dobre. Powiatowy Lekarz Weterynarii zaopiniował pozytywnie projekt przedmiotowego Programu, Spośród ośmiu kół łowieckich, które działają na terenie gminy Dobre opinię wyraziło tylko jedno, jest to opinia pozytywna.
2. Podano do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości gminnej przeznaczonej do najmu na okres do 3 lat położonej w Dobrem ul. Rynek 24. Po upływie terminów ustawowych zostanie ogłoszony przetarg na najem w/w nieruchomości.
3. W dniu 30 grudnia 2013 roku odbył się przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości:
 - Rudzienko: 536 o powierzchni 0,0800 ha, wadium 220,00 zł, cena wywoławcza 2.200,00 zł;
 - Rudzienko: 537/2 o powierzchni 0,4800 ha, wadium 900,00 zł, cena wywoławcza 9.000,00 zł;
 - Dobre: 494 o powierzchni 0,1596 ha, wadium 2.000,00 zł, cena wywoławcza 40.000,00 zł (brutto).

Z uwagi na fakt, że nikt nie wpłacił wadium, a tym samym nie przystąpił do licytacji przetarg zakończył się wynikiem negatywnym.

Po upływie terminów ustawowych zostanie ogłoszony II przetarg na sprzedaż w/w nieruchomości.

4. Wnioski o utylizację azbestu na rok 2014 można składać do końca lutego 2014, z uwagi na fakt, że WFOŚGW przyjmuje wnioski od gmin dopiero od 14 kwietnia 2014 roku

5. Pozyskano dotację z LGD na 2 wiaty przystankowe w Dobrem w Rynku. Wiaty ustawione będą do połowy kwietnia 2014, zostanie rozebrany również stary przystanek autobusowy.

6. Z funduszu sołeckiego na rok 2014 zamontowano 2 wiaty w Walentowie oraz 1 w Porębach Nowych.

7. Przygotowano i opracowano niezbędne dokumenty oraz złożono wniosek do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o dofinansowanie przebudowy drogi Rąbierz Kolonia – Duchów. Przebudowa ma polegać na wykonaniu nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej, a następnie powierzchniowego utrwalenia nawierzchni emulsją asfaltową i grysem kamiennym

8. Utrzymanie zimowe dróg od początku 2014 roku do dnia dzisiejszego kosztowało gminę ok. 25 000 zł.

9. W dniu 03.02.2014r ogłoszono przetarg nieograniczony na wykonanie zadania Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Grabniak, Osęczyzna, Rakówiec, Wólka Młęcka, Gęsianka gmina Dobrze. Termin otwarcia ofert 20.02.2014r.

10. Rozliczono wniosek o płatność częściową inwestycji z Urzędem Marszałkowskim. Dotyczy zadań związanych z budową sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowościach: Makówiec Mały, Makówiec Duży, Rudzienko, Męcina, Drop, Modecin, Radoszyna, Jaczewek.

11. Przeprowadzono zapytanie cenowe na wykonanie projektów decyzji o warunkach zabudowy i celu publicznego w 2014r. Została wybrana oferta z najniższą ceną firmy: Agawa Projekt Usługi Urbanistyczne Agata Watoła z Rybnika za kwotę 109zł brutto za wykonany projekt decyzji.

12. brałem udział w spotkaniu zorganizowanym przez posła Borkowskiego,

13. odbyła się uroczystość Złotych Godów dla siedmiu par,

14/ brałem udział w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa pracującej przy Starościu,

15/ w dniu wczorajszym odbyła się debata powiatowa o bezpieczeństwie,

16/ trwają prace nad założeniem Celowym Związku Gmin.

Do pkt.5. Zapytania radnych i sołtysów.

Radny Sł.Wierzba – co będzie z drzewkami , które zostały usunięte na drodze w Jaczewku ? Leżą sobie w rowie . Było czyszczenie rowów i poboczy przy drodze w Jaczewku i te wszystkie drzewka zostały wycięte i leżą na poboczach . Tworzą się zasy . Czy to będzie zabrane czy zgnije samo ?

Radny W. Szymański – jak był Czarnogłów odcięty od świata czy ktoś był z gminy i sprawdzał sytuację w terenie . Czy ktoś się tym tematem interesował ?

Droga Jaczewek , jakie pieniądze gmina zapłaciła ? Czy za 10 czy za 15 cm ? Chodzi mi o grubość stabilizacji .

Droga w Brzozowicy , Pani sołtys zgłaszała problem , że firma , która zamiotła , zasypała rowy . Co jest zrobione w tym temacie ?

P.Dorota Pazio Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Zgoda”- na jakiej podstawie została przygotowana w pkt.12 porządku obrad Uchwała w sprawie nadania nazwy ulica Lazurowa o treści „ ...po uzyskaniu pisemnej zgody właścicieli nieruchomości „ i w § 1 została wymieniona działka nr 937/3 , której Spółdzielnia jest właścicielem , skoro Spółdzielnia takiej zgody nie dała ?

Wójt Gminy – czekaliśmy że Spółdzielnia nam tę zgodę da , Państwo radni mają załącznik w innej wersji . Spółdzielnia nie wyraziła zgody i załącznik do uchwały jest już podmieniony . Nie mamy jeszcze jednej zgody , czekaliśmy do ostatniej chwili . Na komisji mówiłem , że nie mamy jeszcze tych dwóch zgód .

P.Pazio – Spółdzielnia nie jest przeciwna nadaniu nazwy ulicy , złożyliśmy pismo i czekamy na odpowiedź..

P.B.Galej sołtys sołectwa Poręby Nowe – kto ma odśnieżać zatoczki przystankowe ?

Radny W.Szymański – po co jest zrobiony chodnik przy targu ? Komu teraz w zimę służy jeśli mieszkańcy chodzą cały czas ulicą ? Chodnik jest zasypany , nie odśnieżony . Kto ma ten chodnik odśnieżać? Autobus jedzie , mieszkaniac idzie , kierowca trąbi i wraz nie zejdzie bo chodnik jest zasypany śniegiem , oblodzony, nie posypyany .

Radny M.Koseski – czy jest szansa , że w tym roku sfinansujemy dwie wiaty ?

Radny W. Szymański – dochodzą mnie takie słuchy , że były jakieś nagrody dla sołtysów , radnych . Rzeczowe czy jakieś inne ?

Radny Sł.Wierzba – w ten poniedziałek byłem na targowicy i widziałem , że przy samym wejściu jest składowisko odpadów. W workach były jakieś popioły , glazury, meble ponadpalane . Czy to jest PSZOK , który nie został zabrany ?

P.B.Galej – kto ma odśnieżać przejścia przez jezdnię ?

P.Małgorzata Gadomska sołtys sołectwa Poręby Stare - kiedy będzie znak drogowy Poręby Stare oraz rów?

Do pkt.6.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 7 głosami za przy 2 przeciwnych i 5 wstrzymujących się pod głosu .

Uchwała Nr XXVIII/254/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.7.Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia „Programu zapobiegania bezdomności oraz opieki nad bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy Dobre”.

Wójt Gminy – taką uchwałę musimy podejmować każdego roku . Problem bezdomnych zwierząt jest coraz większy .

Radny Sł.Wierzba – trzymacie psy przy UG ,a w uchwale jest wyznaczone gospodarstwo rolne.

Sekretarz Gminy – ale to dotyczy zwierząt gospodarskich .

Radny K.Laskowski - w przypadku pogryzienia przez bezdomnego psa kto za to odpowiada ? Tego się na pieniądze nie przeliczy .

Sekretarz Gminy – to jest też kwestia działań policji .

P.Krystyna Rosa sołtys sołectwa Dobre II – a może ogólnie zabranoby wszystkie wążające się psy ?

Radny M.Poławski – jeśli pracownicy UG złapią takiego psa to nie można go wywieźć do schroniska ?

Wójt Gminy – można , ale to kosztuje 3 tys. złotych.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała Nr XXVIII/255/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.8.Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołectkiego na 2015 rok.

Radny Sł.Wierzba – fundusz spełnia swoje zadania i coś się dzieje we wsiach .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za przy 1 przeciwnym .

Uchwała nr XXVIII/256/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.9.Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Administracji i Cyfryzacji odnośnie zmiany granic gminy Dobre polegającej na włączeniu działek nr 221 i nr 229 stanowiących obręb wsi Wiktoria gmina Strachówka w obręb wsi Radoszyna gmina Dobre .

Wójt Gminy – sprawa toczy się od dwóch lat , jest to końcowy etap procedury .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu .

Uchwała Nr XXVIII/257/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.10. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania .

Sekretarz Gminy – Państwo prowadzi program dożywiania , my bierzemy w nim udział . Żeby skorzystać z dopłat y 60 % trzeba podjąć dwie uchwały .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 13 głosami za , podczas głosowania nieobecny 1 radny /p.M.Koseski /.

Uchwała Nr XXVIII/258/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.11.Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli 13 głosami za podczas głosowania nieobecny 1 radny / p.M.Koseski /.

Uchwała Nr XXVIII/259/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.12.Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy /ul. Lazurowa/.

Wójt Gminy – przed sesją dostali Państwo inni załącznik graficzny uwzględniający to co mówiła Pani Prezes .Żeby nadać nazwę ulicy musi być zgoda właściciela . Przy okazji Komisji mówiłem ,że jeszcze dwie zgody nie wpłynęły , ale w projekcie uchwały te działki wymieniliśmy . Skoro nie ma zgód proszę o wykreślenie z projektu uchwały dwóch numerów. : 943/2 i 937/3 .

P.Pazio – Sółdzielnia nie jest przeciwna , ale nie na całej działce, oczekuję na odpowiedź na pismo.

Radny W. Szymański – dlaczego gmina nie odpowiedziała na to pismo z listopada ?

Wójt Gminy – nie wiem , wyjaśnię . Chodzi o wytyczenie drogi i koszty .

Radny K.Laskowski – nie chodzi o nazwę ulicy bo nikt nie ma nic przeciwko temu , chodzi o pewne skutki prawne .Droga powinna być wytyczona . Nie powinno być takiej sytuacji ,że droga ma kilku właścicieli. Powinien być geodeta , powinno być wiadomo kto jest właścicielem drogi . Z tego co ja kojarzę to ta droga będzie drogą wewnętrzną . W związku z tym jaka jest różnica pomiędzy drogą wewnętrzną , a drogą publiczną ? Co dalej z tą drogą , bo droga nie jest zbyt szczęśliwie wytyczona bo jest bardzo blisko bloku B . Druga sprawa to problem z odwodnieniem Kto ponosi koszty ewentualnego remontu , odsnieżania albo gdy np. z racji braku odwodnienia w piwnicach będzie woda ?

Sprawa drogi powinna być inaczej załatwiona , najpierw ustalony jeden właściciel, jakie ma prawa i jakie ma obowiązki . Ja bym sugerował geodezyjne wytyczenie tej drogi .

Radny M.Poławski – jeżeli Pani Prezes nie zgłosiłaby zastrzeżeń to byłoby głosowanie?

Sekretarz Gminy – na Komisji informowałem ,że nie ma dwóch zgód.

Wójt Gminy – bardzo często drogi są własnością prywatną , są współwłasnościami. Ja się zgadzam z tym ,że to jest zła sytuacja .

Sekretarz Gminy – sprawą należałoby się zająć , ale wykupowanie dróg to koszty.

Radny Sł.Wierzba – przychyliłbym się do sugestii pana Laskowskiego że jeżeli nie będzie jednego właściciela przy tej drodze to nastąpi spychologia Nie będzie komu odwodnić, odsnieżyć . Co jest warta droga nie odwodniona w całości . Ja będę głosował przeciwko tej uchwale .

Wójt Gminy – droga jest , ludzie nią jeżdżą . Nie podjęcie uchwały spowoduje , że ci ludzie nie mogą się zameldować ,nie będą mogli rozliczyć kredytów .

Radny Sł.Wierzba – to dlaczego Pan Wójt nie odpowiedział na pisma ? Nie można było pomyśleć o tym wcześniej tylko teraz na siłę nam wciskać . Co jest warta droga bez jakiegoś odcinka ?

Radny K.Laskowski – my nie mamy nic przeciwko temu ,zeby ludzie mieli tam adres tylko ja bym sugerował najpierw geodezyjnie sprawę załatwić,zeby było wiadomo kto za co odpowiada. Mój wniosek jest taki ,że sprawę przemyśleć na Komisji i będę wnioskował za geodezyjnym wytyczeniem .

Radny Sł.Wierzba – Urząd Gminy powinien działać z takim wyprzedzeniem zebyśmy nie byli stawiani pod ścianą , a zawsze jesteśmy

P.Pazio- mam wątpliwości czy ta uchwała bez tego odcinka będzie ważna .

Sekretarz Gminy – na 45 dni przed wyborami musimy nadać nazwę ulicy bo ludzie nie będą mogli wziąć udziału w głosowaniu .

P.Galej – czy istnieje jakaś siła administracyjna , aby droga administracyjną wydzielić ulicę?

P.Pazio – teoretycznie można wywłaszczyć , ale to są koszty i czas.

P.M.Poławski – dojazd do tej działki jest z drugiej strony . Uważam ,aby dzisiaj podjąć uchwałę i zobowiązać Urząd Gminy do najszybszych działań.

Stanowisko Pani Prezes jest zrozumiałe. W interesie właścicieli leży , aby udostępnić na drogę gminną

W tym czasie obrady opuścił radny St.Pawiński / godz.12³⁰ /.

Przew.Rady Gminy – podjęcie samej uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy z niczym się nie wiąże , ale jakie dalej konsekwencje .

Radny K.Laskowski – nie mam nic przeciwko ulicy Lazurowej , ale droga wewnętrzna czyli jakaś prywatna . Trochę dla mnie jest dziwne , że działki powstają i doprowadzenie do tych działek jest za pomocą drogi wewnętrznej . A gdyby jeden z właścicieli p[ostawił szlaban i powiedział ,że od dzisiaj nie ma jazdy . Nie mam nic przeciwko ludziom ,zeby mieli nadane adresy ,ale muszą być zabezpieczone interesy innych właścicieli .Trochę dla mnie dziwne ,że dojazd do działek prywatną drogą .

Tam będzie przedszkole , będzie musiał powstać chodnik. Sprawy majątkowe muszą uregulowane .

Wójt Gminy -ulic , których nie jesteśmy właścicielami jest bardzo dużo , na ogół są to współwłasności .

Radny M.Sitnicki – mamy projekt uchwały z wyłączeniem działek.

Radny M.Poławski – Pani Prezes nie wspomniała o żadnej kwestii finansowej .

Pani Prezes nie zgadza się tylko na to ,zeby włączyć całą działkę. Drażymy temat, ale co innego jest w uchwale , zostaje przy swoim stanowisku ,że powinny być uregulowane sprawy tych działek .

Radny P.Chmielewski – kiedyś przekazaliśmy drogę stanowiącą własność gminy biegnącą przez teren boiska , to w tamtym okresie nikt nie myślał ,zeby dojść do porozumienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową i wyprostować te wszystkie sprawy ? W tej chwili mówimy o kosztach , ale tę sprawę można było wcześniej załatwić z Panią Prezes .

Wójt Gminy – wykupienie tego kawałka to ponad cztery tysiące złotych .

radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 9 głosami za przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym, podczas głosowania nieobecny 1 radny / p.St.Pawiński /.

Uchwała Nr XXVIII/260/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym , podczas głosowania nieobecny 1 radny /p.St.Pawiński /.

Uchwała Nr XXVIII/261/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.a/.Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia zasięgu istniejącej ulicy Stanisława Moniuszki na działki o numerach ewidencyjnych 1066/6 i 1064/10, w miejscowości Dobre gm. Dobre.

Wójt Gminy – ulice przedłużamy o dwie działki . Właścicielem jednej z nich jest radny Jakub Chojecki , który wyraził na to zgodę , ale będzie wyłączony z głosowania .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami przy 1 wstrzymującym się od głosu , podczas głosowania nieobecny 1 radny /p.St.Pawiński / . , 1 radny nie brał udziału w głosowaniu /p.J.Chojecki /.

Do pkt.14.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie działań ze środków PROW na lata 2007-2013 operacji „Poprawa infrastruktury wodno – kanalizacyjnej w Gminie Dobre „ .

Wójt Gminy -mamy podpisana umowę w ramach PROW-u , zadania wymienione są w uchwale.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu , 1 radny nieobecny podczas głosowania /p. St. Pawiński /.

Uchwała Nr XXVIII/263/14 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.15.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji .

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół 10 głosami za przy 3 wstrzymujących się pod głosu , podczas głosowania nieobecny 1 radny /p.St.Pawiński /.

Do pkt.16.Odpowiedzi na zapytania radnych .

Wójt Gminy - 1/ krzaki przy drodze w Jaczewku , zlecę pracownikowi , 2/ tak naprawę Czarnogłów od świata nie był , na 10 telefonów , które były do Urzędu Gminy nie dotyczyło naszych zadań , a dróg powiatowych . Tylko jedno dotyczyło naszej drogi . Ludzie , którzy dzwonili potwierdzali , że droga gmina jest świetnie odśnieżona , a droga powiatowa źle. Osobiście byłem u Starosty z interwencją , dzwoniłem do dyrektora Solonka . Firma , która wygrała przetarg na teren naszej gminy nie wywiązywała się z swoich obowiązków . Do

samego Czarnogłowa jakoś odśnieżyli , ale w okolicach bruku rzeczywiście nie było i tamten fragment drogi powiatowej odśnieżaliśmy my ,żeby dotrzeć do naszej drogi gminnej,

3/Jaczevek , za co zapłacono . Zapłacono zgodnie z dokumentacją . Tak jak było w zamówieniu tak zostało zapłacone . W dokumentacji była nawierzchnia 10 -cio centymetrowa ,

4/Brzozowica , zasypane rowy . To jakaś nieprawda . Pani sołtys mówiła ,że jak czyszczono i zamiatano to coś się posypało do rowu .Rowy są drożne , nigdzie nie są zasypane ,

5/ odśnieżanie zatoki , to co było fragmentem jezdni było odśnieżane i to należy do zarządcy drogi , coś co jest chodnikiem należy do właściciela działki . Ktoś się pytał co z chodnikiem przy ulicy Poniatowskiego , wyraźnie przepisy mówią , że za posypanie , odśnieżanie , odgarnięcie odpowiedzialny jest właściciel działki , przy której jest ten chodnik ,

6/ dlaczego firma Mobilis powiesiła rozkład jazdy , ja uważam ,że należy wszystkim wydać zgodę , chociaż żadna z firm nie występowała do nas o zgodę,

7/ odśnieżanie chodnika przy ul. Poniatowskiego , jeśli ten nasz fragment nie był odśnieżony to powinien być . Mamy ograniczoną liczbę pracowników . Nie damy rady wszędzie zrobić,

8/ Pan Koseski prosił o sfinansowanie dwóch wiat , na chwilę obecna nie widzę możliwości , jest co prawda rezerwa budżetowa , ale kto mi dzisiaj zagwarantuje, że nie zdarzy się nadzwyczajna sytuacja , która będzie wymagała użycia tych pieniędzy ,

9/nagrody dla sołtysów, nie ma możliwości prawnych nagród dla sołtysów, każdy pieniądź wydany z gminy musi zatwierdzić Rada Gminy ,

10/ śmieci na targowicy , to nie jest sytuacja PSZOK-u tylko sytuacja zwykłego wandalizmu . W momencie gdy PSZOK przestał działać nie było tych śmieci . Staramy się ustalić kto to zrobił,

11/ odśnieżanie przejść dla pieszych . Zarządca drogi odśnieża .Zatoczki autobusowe były odśnieżane. Są problemy dla firm nie do przeskokowania ,

12/złożyliśmy wniosek o znak drogowy w Porębach Starych , oczekujemy na odpowiedź ,ale jeśli nie to sami postawimy .

Jeżeli chodzi o rowy , w dokumentacji , która była robiona na budowę tego rowu było powiedziane ,że ma być wybudowany rów i odtworzony . Wybudowano nowy , a stary mieli odtworzyć i przekonserwować . Dyrektor obiecał zająć się tym tematem w tym roku ,

Radny W.Szymański – ja nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie jakie kwoty gmina zapłaciła za tę stabilizację w Jaczewku . Chodzi mi o to ,że na stronie gminy było 15 cm , wykonano 10 cm . Tę specyfikację , którą nam Pan pokazywał na Komisji było 15 cm zakorektorowane i napisane było 10 cm . Za jaką grubość gmina zapłaciła ?

Wójt Gminy – firma robiła zgodnie z dokumentacją czyli 10 cm .

Radny W. Szymański – Pani sołtys z Brzozowicy wyraźnie powiedziała, że było wysypane i to jest w protokóle . Pani sołtys mówi co innego Pan co innego .

Jeśli chodzi o odśnieżanie Czarnogłowa , jeśli droga powiatowa była nieprzejezdna to droga gmina też była nieprzejezdna , a Pan mówi , że drogi gminne były przejezdne . Czarnogłów był odcięty od świata przez kupę godzin . Czy był ktoś z pracowników , że zobaczyć co tam się dzieje . Ja dzwoniłem do Pana o ósmej , że Czarnogłów jest odcięty od świata to mógł się Pan zainteresować co się tam dzieje .

Wójt Gminy – zainteresowałem się , był tam Pan Marcin Sitnicki .

Jeżeli chodzi o Brzozowicę przy odbiorze , bo była jakaś wątpliwość , jest zatrzymana kwota w wysokości 30 % kwoty przetargowej . Bo przy odbiorze pogoda nie pozwalała na ocenę wady czy usterki . Firma ma nie zapłacone 30 % kwoty przetargowej . Na wiosnę , po ocenie co trzeba zrobić , firma wróci i będzie robić . Taka propozycje złożyła sama firma .

Radny Sł.Wierzba – jakimi dokumentami dysponują firmy startujące do przetargów? Konkretnie do przetargu we wsi Jaczewek do tej drogi?

Jeżeli w specyfikacji przetargowej w internecie ukazuje się grubość 1drogi5 cm, to czy firmy mają jeszcze jakieś dodatkowe dokumenty , tak jak Pan mówi , że dostają całą dokumentację czy tylko ze specyfikacji przetargowej kalkulują sobie cenę za tę pracę ?

Wójt Gminy – jak sobie firma kalkuluje to ja tego nie wiem .O to proszę pytać firmy . Elementem przetargu jest pełna dokumentacja . I jeśli nawet popełniliśmy pomyłkę w specyfikacji to jest do tego dokumentacja . Jeśli firma wychwyci sprzeczność to firma zadaje pytania . Pytanie jest publikowane w internecie i publikowana jest odpowiedź..

W tym przypadku żadna firma nie miała pytania .

Do pkt.17.Wolne wnioski .

Radny Sł.Wierzba – chciałbym się zwrócić do sumienia Pana Wójta .

Jest tutaj na sali Pani Baran z miejscowości Modecin , która mieszka na kolonii.

Ja już kiedyś prosiłem Pana Wójta ,żeby autobus szkolny podesłać , który jedzie z Małego Makówca , mógłby pojechać przez Świdrów , tam jest do zabrania pięcioro dzieci , przejechać obok Państwa Baranów i Gersów , tam jest też pięcioro dzieci do zabrania i wrócić przez Modecin do Dropia .

Byłoby to tylko może uciążliwe dla dzieci z Małego Makówca bo musiałyby wyjść z dziesięć minut wcześniej na przystanek , ale byłoby to dużym ułatwieniem dla tych dziesięciorga dzieci . Czy dałoby się coś takiego zrobić ?.

Wójt Gminy – przekażę to do Pani Dyrektor GZAS .

Radny Sł.Wierzba - to będzie kwestia 10 minut wcześniej dla dzieci z Makówca .

Podawałem taki przykład ,że jedna z gmin dowozi za darmo nawet dorosłych .

Z Makówca też chyba nie ma trzech kilometrów. To jest tylko dobra wola tym bardziej ,że Pani Baran kiedyś składała podania .

Wójt Gminy – tam jest chyba dziecko niepełnosprawne , ale na gorąco nie potrafię odpowiedzieć.

P.Baran – ja dwa razy składałam podania.

Radny W.Szymański – na ostatniej Komisji Rewizyjnej powiedział Pan ,że

wszelkie pytanie nie do Pani Dyrektor tylko do Pana . Że to Pan będzie odpowiadał na pisma . Tak Pan powiedział .

Radny Sł.Wierzba – Państwo Baran codziennie muszą dowieźć ciągnikiem dzieci , codziennie widzę bo ja sam dowożę swoje dziecko samochodem chociaż jest ponad trzy kilometry . To jest takie działanie gminy dla dobra dziecka .

Radny M.Sitnicki – stawiam wniosek o usunięcie zakrzaczeń przy wszystkich drogach gminnych .

Radny K.Laskowski – została zrobiona ulica Lazurowa to ja poproszę o przygotowanie się do geodezyjnego wytyczenia tej drogi .

Radny P.Chmielewski – przy przekazaniu nikt nie pytał jaka powierzchnia jest tej działki biegnącej przez boisko szkolne . Pan Wójt i Pani Prezes dojdziecie do porozumienia .

Radny W.Szymański – Panie Przewodniczący , Panie Wójtce ja mam taki wniosek , że pisma , które kierowane są do pana Wójta nie przychodziły na siłę do Komisji BOR-u . te pisma , które były na ostatniej Komisji BOR -u praktycznie były do Pana Wójta , a nie do Komisji BOR . Które pisma są do Wójta to Pan odpowiada , że to ja mam zająć się tym tematem. Jest pismo pani Rynk , które nie było czytane ani na Komisji , ani na Sesji . Jak przyszło do mnie pismo skierowane imiennie to zobaczyłem , że coś jest nie tak . Okazuje się , że pisma kierowane są do pana Wójta , a Pan Wójt odpowiada „na sesji Rady Gminy Dobrze w dniu 200 grudnia „ . Nie było tych pism czytanych , a nie była dyskusja podejmowana „radni postanowili rozpatrzyć pismo na najbliższym posiedzeniu Komisji BOR „ . następnie „zwrócono się do Przewodniczącego Komisji BOR o powiadomienie zainteresowanych stron o terminie posiedzenia „ . Czemu odpowiada Pan na pisma i miesza Pan Radę do swoich pism . Ja na ten temat nie wiedziałem nic , że takie pisma wpłynęły do Rady Gminy jak ustalałem Komisję , a Pan odpowiada na pisma jednakowo wszystkim . Tę samą treść . Jeśli jest pismo do Pana Wójta to niech Pan odpowiada w swoim imieniu , a nie w imieniu Rady . I jeszcze Pan mówi , że ja muszę ich powiadomić . Czy ja jestem urzędnikiem UG Dobrze ? A jak ja mam ich powiadomić jak ja w ogóle nie wiedziałem , że takie pismo wpłynęło . Panie Przewodniczący , kieruje Pan pisma na Komisję , bo jest tak napisane „pisma , które wpłynęły do Rady Gminy „. Okazuje się , że pisma kierowane są do pana Wójta .

Pismo pana Krysiewicza też było do pana Wójta , a nie do Rady . Jeśli kieruje Pan pisma do Rady to proszę je przedstawiać , żebym ja jako Przew.Komisji , bo Pan potem mnie obwinia i robi ze mnie kozła ofiarnego , miał ich powiadomić . Nie znając adresu ani nic . I Rada zobowiązała nawet , gdzie było to zobowiązanie ? Może mi Pan to wytłumaczyć .

Przew.Rady Gminy – a było czytane na sesji ?

Radny W.Szymański – nie , nie było .

Przew.Rady Gminy – to nie może być skierowane .

Radny W. Szymański – ale pismo było kierowane do Pana Wójta , a czytane było na sesji . Mylicie Panowie pojęcia , a później zrobicie ze mnie kozła ofiarnego , że ja muszę powiadamiać mieszkańców .

Sekretarz Gminy - interesant nie musi wiedzieć do kogo zaadresować pismo .

Wójt Gminy – z treści pisma wynika do kogo należy jego rozpatrzenie .

Pisma na Komisji były , ale żadne wnioski nie były podjęte . W zasadzie nic nie podjęto .

Radny W.Szymański – pismo jest Pani Popławskiej do „Pan Wójt Gminy Dobre Krzysztof Radzio – podanie , proszę o usunięcie bramy „ . I Pan odpowiada , że ja się mam tym tematem zająć.

Wójt Gminy – że Rada Gminy skierowała pismo do Komisji .

Radny W.Szymański – a gdzie skierowała ? Nawet nie było czytane na sesji .

To są Pańskie błędy . Pismo wpłynęło 2 grudnia , a sesja była 20 grudnia .

A Pan odpowiedział 31 grudnia . Mieszka Pan i będzie miał mieszal , niepoważne rzeczy się dzieją.

P.K.Szczurowska sołtys wsi Kobylanka poinformowała, że jest w stanie pomóc w ustaleniu kto zrzucił śmieci na targowicy .

Radny W.Szymański – na spotkaniu z rodzicami w dniu 15 stycznia na temat przewozów zapadła Pańska decyzja , a nie rodziców , że przechodzimy z powrotem biletów miesięcznych . Do tej ofert dniówkowej było pięć firm przewozowych . Czy teraz te firmy będą wszystkie powiadomione , że wracamy do biletów miesięcznych ? Żeby otworzyli sobie linię publiczną ? Zaprosił Pan tylko jednego przedstawiciela , firmy TAJ BUS , mieszkańcy dopominają się o wszystkie firmy , a nie jedną firmę. Odnośnie pisma , tutaj na tej sali te zarzuty padły jak by Pan Przewodniczący był to by Pan wiedział , że te zarzuty padły , że to nie był anonim. Postawił Pan teraz rodziców pod ścianą , bo tylko jest jedna firma , jedna firma ma jeździć . Przykładem były Pańskie słowa „ Zbysiu ja uważam , że jak się rozwiniesz będziesz sam jeździł „. Panie Wójcie to jest legalna tolerancja dla jednej firmy . Nie ma możliwości wejść inna firma na przewozy .

Przykro mi , że przewoźnik , który miał przyjść żeby mu zadać pytań parę powiedział mi po moich pytaniach „ kim Ty tutaj jesteś ?” To jest przewoźnik , który wozi nasze dzieci , a Wy się dziwicie , że On tak dzieci segreguje . Do dnia dzisiejszego tak jest . Można było dzisiaj pojechać , zobaczyć . Rada uznała , że skarga niezasadna. Trudno , ale dzieciom dzieje się krzywda . Tak jak Pani Baran mówi , że ma problem , ale u nas w gminie dzieci nie są najważniejsze .

Najważniejsza jest firma , a mieszkańcy i dzieci są na drugim miejscu . To tylko zasłona dymna dla gminy . Takie słowa jak padają z Pana ust do Przedstawiciela firmy , uważam , że nie powinny paść . Tak jak Pan Przewodniczący dzisiaj ładnie powiedział , że to jest nasza Komisja . Tak , to jest nasza Komisja Rewizyjna , ale nie całego społeczeństwa .

Przew.Rady Gminy – a BOR ty czyja jest Komisja ? Pana ?

Radny W. Szymański – nie , nie moja .. Powiedział Pan , że to nasza Komisja , trafnie Pan to ocenił , to jest Nasza Komisja Rewizyjna .

Radny K.Laskowski – przecież wszyscy możemy teraz nagle przepisać się do Komisji Rewizyjnej i to będzie Komisja Rady Gminy . Prawo wymaga od Rady Gminy jednej Komisji , Komisji Rewizyjnej . Innych Komisji może nie być.

Więc żaden problem , żeby osoby zainteresowane zapisały się do tej Komisji .

Tylko problem jest jeden , żeby ta Komisja naprawdę zajmowała się rozstrzyganiem spraw , a nie prywatnymi wojnami . Odnoszę wrażenie , że tutaj chodzi tak naprawdę o prywatne pretensje . Ale to jest moje wrażenie , mogę się mylić.

W tej Komisji nie uczestniczę. Kiedy konkretnie Wójt obiecał temu Panu przejazd ? Czy inna firma może do niebotycznych kosztów podnosić bilety ?

To znaczy ,że jedna firma jest dobra ?

P.Galej – jak nie usłyszę na każdej sesji o przewozie dzieci to po co ta sesja?

Pani Dyrektor GZAS powinna zająć się dowozem , a nie Rada Gminy . Wy macie ważniejsze problemy .

Radny Sł.Wierzba – częściowo to i do mnie się tyczy .Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia . W Porebach są trzy przystanki , ale są rodziny wielodzietne , które mieszkają w polu i niezbyt mocno stojące finansowo , które muszą odpalać traktor , żeby zawieźć do szkoły.

P.Galej – Pan mnie nie zrozumiał , od tego jest dyrektor GZAS ,żeby zajmowała się dowozem dzieci .

Radny Sł.Wierzba – ale drugi rok sprawa się ciągnie , nie ma dobrej woli Wójta .

Do pkt.18.W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia sesji .

Protokółowała

Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Szczurowski